



ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ

Αθήνα, 8-1-2021

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τον Υπουργό Άμυνας, κ. Νικόλαο Παναγιωτόπουλο

ΘΕΜΑ: «ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ ΣΤΗΝ ΚΑΛΑΜΑΤΑ»

Πριν και μετά τη συζήτηση στην Επιτροπή εξοπλιστικών προγραμμάτων της Βουλής, για την απολύτως αναγκαία δημιουργία αεροπορικού εκπαιδευτικού κέντρου όπως τοποθετηθήκαμε ήδη ξεκάθαρα, παρακολουθήσαμε μια δημόσια συζήτηση και δημοσιεύσεις με αντικρουόμενες απόψεις όσον αφορά στην α' ή β' επιλογή και είναι λογικό και αναμενόμενο οι έχοντες επιχειρηματικό ή άλλο συμφέρον να επιστρατεύουν επιχειρήματα και να προβάλλουν τα δυνατά τους σημεία.

Πέρα όμως από τους δύο ανταγωνιστές, την канаδική εταιρεία CAE και την ισραηλινή ELBIT, που έχουν νόμιμο συμφέρον και η όποια τοποθέτηση τους δεν ξενίζει, υπάρχουν πολιτικές τοποθετήσεις υπουργών πρώην και νυν, κομμάτων και ιδιαίτερα αρχηγών, από τις οποίες προκύπτουν σοβαρές απορίες και ερωτήματα:

1. Αληθεύει ότι η προηγούμενη κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ είχε προχωρήσει τις διαδικασίες για το εκπαιδευτικό κέντρο Καλαμάτας και είχε συμφωνήσει καταρχήν με την επιλογή της канаδικής πρότασης με κόστος 2 δις Ευρώ, λαμβάνοντας μάλιστα τον Ιανουάριο του 2019 και σχετική απόφαση του Συμβουλίου Άμυνας (ΣΑΜ);
2. Οι προδιαγραφές και απαιτήσεις του έργου που προτίθεται να αναθέσει η σημερινή κυβέρνηση είναι ίδιες με τις αντίστοιχες του έργου που είχε πρόθεση να αναθέσει η προηγούμενη κυβέρνηση;
3. Αν έχουμε τις ίδιες προδιαγραφές και απαιτήσεις, πώς δικαιολογείται η πολύ χαμηλότερη τελευταία προσφορά της канаδικής εταιρείας, μειωμένη κατά περίπου 800 εκ. ευρώ, από την αντίστοιχη καταρχήν συμφωνηθείσα με την προηγούμενη κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ;
4. Αν και η πρόθεση της κυβέρνησης ήταν να αναθέσει το σχετικό έργο στην ισραηλινή εταιρεία, οι δημόσιες απόψεις υπουργών που υποδείκνυαν την επιλογή της канаδικής εταιρείας, ουσιαστικά αμφισβητούσαν την κυβερνητική επιλογή και την ύπαρξη απόφασης- εισήγησης των θεσμικών κυβερνητικών οργάνων;

5. Υπήρξε τελικά και κατατέθηκε επεξεργασμένη πρόταση για την δημιουργία του κέντρου εκπαίδευσης χωρίς συνεργασία με άλλη χώρα;
Αυτό που υποστηρίζει σήμερα (ενδεχομένως για αντιπερισπασμό σχετικά με τα 800 εκ) ο ΣΥΡΙΖΑ, ότι η Ελλάδα μπορούσε να δημιουργήσει το Εκπαιδευτικό κέντρο μόνη της, γιατί δεν το υλοποιούσε 4,5 χρόνια που ήταν κυβέρνηση;
6. Είχε παίξει τελικά ρόλο, αυτό που λέγεται, ότι στην καναδική εταιρία στην οποία είχε πρόθεση να αναθέσει το έργο η προηγούμενη κυβέρνηση συμμετέχει ως εκπρόσωπος/αντιπρόσωπος γνωστός Έλληνας επιχειρηματίας που είχε αναφερθεί δημοσίως ως «φίλος» του προηγούμενου Υπουργού Εθνικής Άμυνας και μάλιστα είχε καταγγελθεί στη Βουλή από πρωτοκλασάτα στελέχη της ΝΔ;
7. Τι έχουν να πουν οι δύο τελευταίες κυβερνήσεις, της ΝΔ και των ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ; Πόσο διαφανείς είναι τελικά οι διαδικασίες προμήθειας μέσω διακρατικών συμφωνιών; Στηρίζουν όλα τα μέλη των κυβερνήσεων αυτή την άποψη;

Και επειδή συνεχίζεται η δημόσια συζήτηση με γκριζάρισμα της πραγματικότητας

Παρακαλούμε να μας απαντήσετε κ. Υπουργέ με την διαδικασία που αρμόζει στη σοβαρότητα του θέματος, σε όλα τα παραπάνω και επιπλέον να μας καταθέσετε με την προβλεπόμενη διαδικασία για αυτά τα θέματα και για την ενημέρωση της Βουλής:

- α) Την πρόταση- εισήγηση, εφόσον υπήρξε, για την δημιουργία του εκπαιδευτικού κέντρου από την Π.Α. της χώρα μας, χωρίς συνεργασίες και
- β) Την απόφαση του Συμβουλίου Άμυνας για την επιλογή της πρότασης των 2 δις τον Ιανουάριο του 2019

Οι ερωτώντες Βουλευτές

Βασίλης Κεγκέρογλου

Γιώργος Φραγγίδης